

CINAYƏT HÜQUQ NORMALARI: FUNKSİYALARI VƏ QURULUŞU**V.Ş.QULİYEV*****Bakı Dövlət Universiteti***

Cinayət hüquq normaları – cinayət hüquqi tənzimin vasitəsidir. Cinayət hüquq normaları cinayət-hüquqi tənzimin mexanizmində ilk həl-qədir. Cinayət hüquq normaları ilə ümumməcburi davranış qaydaları müəyyən edilir və cinayət hüquqi təsir tədbirlərinin məcburi gücü belə davranış qaydaları ilə təmin edilir.

Cinayət hüquq norması ilə insanın davranışına hədd qoyularkən cəmiyyətin iqtisadi, ictimai, siyasi, demokratik inkişaf imkanları nəzərə alınır. Cəmiyyətin şəxs üçün müəyyən etdiyi müstəqillik hədləri onun davranışının azadlıq hədlərini müəyyən edir.

Cinayət hüququnun normativ tələblərinin yerinə yetirilməsi, müxtəlif həyat sahələrində insanların davranışını nizamlayır, beləliklə, sülhün və insanlığın, insanın hüquq və azadlığını, mülkiyyəti, ictimai qaydanı və ictimai təhlükəsizliyi, ekoloji mühiti, respublikanın konstitusiyaya quruluşunu qorumaqla, cinayət qanunu qarşısında duran vəzifələrin həllini təmin edir.

Cinayət hüquq normalarının «doğuluşu» tarixi və məntiqi olaraq insanların bu və ya başqa sahədə davranışının tənzim olunması zərurətindən irəli gəlir. Burada söhbət cinayət hüquq yaradıcılığından gedir. Hüquq yaradıcılığı – ictimai münasibətlərin normativ hüquqi tənziminə tələbatın aşkar edilməsi və belə tələbata uyğun olaraq ləğv edilən və dəyişdirilən norma əvəzinə, yaxud yeni hüquq normasının yaradılması üzrə xalqın iradəsini ifadə edən, cəmiyyətin inkişaf etdirilməsi məqsədinə istiqamətlənən – dövlətin xüsusi tənzim olunan fəaliyyətidir (1, s.17).

Cinayət hüquq normasının yaradılması bir çox amillərdən asılıdır. Yeni cinayət hüquq normasının yaradılması yeni növ ictimai münasibətlərin yaranması ilə bağlı olur. Bunun nümunəsini respublikanın bazar iqtisadiyyatına keçməsi bir daha təsdiq edir. Yeni tipli iqtisadi münasibətlərin inkişafı, dəyişən proseslər və yeni meyillər eyni zamanda siyasi, iqtisadi və sosial normaların yaranmasına səbəb olur.

Cəmiyyətin tərəqqisini stimullaşdıran belə norma və münasibətlərin qorunması vaxtında cinayət hüquq normalarının yaradılmasını zəruri edir.

İctimai münasibətlərin cinayət hüquqi mühafizəsi, bu istiqamətdə qanun yaradıcılığı dinamik inkişaf edən daha mürəkkəb prosesdir. İctimai inkişafın qanunauyğunluqlarının obyektiv idrakı ilə hüquqi şüur ictimai münasibətləri pozan hərəkətlərin daha tipik cəhətlərini ümumiləşdirir, qadağanedici, xəbərdaredici və stimullaşdırıcı davranış qaydalarını təsbit etməklə sosial inkişafı lazım olan istiqamətə yönəldir.

K.Marks bu məsələyə toxunaraq qeyd edirdi ki, ... qanunvericiqanun yaratmır, onu kəşf etmir, ancaq onu formalaşdırır, mənəvi həyatın daxili qanunlarını düşünülmiş müsbət qanunlarda ifadə edir (2, s.162).

Müasir dövrdə elmlərin inteqrasiyası prosesində ictimai münasibətlərin cinayət hüquqi mühafizəsinə yönələn hüquq yaradıcılığının obyektiv zərurətdən irəli gəlib-gəlməməsini ancaq hüquq elmləri mövqeyindən qiymətləndirmək və aşılmaq mümkün deyildir. Problemin həlli, həm də sosiologiyanın, psixologiyanın, idarəetmə elminin, habelə bir sıra başqa sahəyə aid elmlərin nailiyyətlərindən istifadə etməyə imkan verən sistemli və kompleks yanaşmanı zəruri edir.

Beş yanaşma sosial varlığın deformasiyaya uğrayan cəhətlərini aşkar etməyə, ictimai inkişafın dəyişən şəraitini adekvatcasına əks etdirməyə – bütövlüyə idrak obyektinin əhatəli və aydın mənzərəsini yaratmağa imkan verir.

Cəmiyyətin şüurlu idarə olunması baxımından, onun inkişaf prosesinə şüurun müdaxiləsinin mühüm nəzəri və praktiki əhəmiyyəti dəfələrlə fəlsəfi ədəbiyyatda qeyd edilmişdir (3, №3).

Müəlliflərdən F.Y.Səməndərov cinayət-hüquq normasının qavranışa təsirinə – cinayət hüququnun idarəetmə funksiyası kimi qiymət verir. Müəllif haqlı olaraq yazır: «İctimai inkişafın obyektiv qanunlarından şüurlu istifadə, öncə bu qanunların tələblərinin idrakını və buna münasibət, cəmiyyət üzvlərinin fəaliyyətinin istiqamətləndirilməsini nəzərdə tutur. Buradan da obyektiv qanunauyğunluğun idrakı ilə bağlı olan subyektin (idarəetmə funksiyasını həyata keçirənin) obyektə (cəmiyyət üzvlərinə) idrakdan irəli gələn məqsədyönlü təsir göstərilməsinə idarəetmə kimi baxış meydana gəlir. Başqa sözlə, cinayət hüquqi təsir vasitələrinin köməyi ilə «idarəetmə», cəmiyyət üzvlərinin davranışını arzu olunan parametrlərdə tənzimləməni nəzərdə tutur. «...Cinayət hüquqi vasitələrlə ictimai münasibətlərə elə təsiri nəzərdə tutur ki, nəticədə onun tənzimi xeyli ixtiyari vəziyyətdən daha optimal vəziyyətə gətirilmiş olur» (4, s.153).

Cinayət hüquq norması – formal davranış qaydasını, ictimai münasibətlərin iştirakçılarının hüquq və vəzifələrini, cinayət hüququnun tənzim predmetini müəyyən edir. Cinayət hüquq normasının qeyd edilən xüsusiyyəti ictimai münasibətlərin iştirakçıları davranışını qiymətləndirməyin ölçüsü kimi çıxış edir (5, №12).

Cinayət hüquq norması insanların təkrar olunan (tipik) neqativ davranışını qadağan edir, ümumməcburi xarakter daşıyır. Davranış qadağan edilərkən subyektlər arasında fərq qoyulmur, subyektlərin (fiziki şəxslərin) bərabərliyinə təminat verilir. Vətəndaşların davranışına qarşı qoyulan tələblər dövlət məcburiyyət tədbirləri ilə təmin edilir.

Cinayət hüquq normalarının qeyd edilən xüsusiyyətlərinin əsasında cinayət hüququnun ədalətlik, qanunçuluq, dövlət məcburiyyət tədbirlərinə qənaət prinsipi, humanizm və şəxsi məsuliyyət prinsipləri durur (6, s.25).

Cinayət hüququnun prinsipləri onun vəzifə və məqsədləri ilə bağlıdır. Cinayət hüquqi tənzim hansı məqsədləri izləyir? Hüquq ədəbiyyatında cinayət hüquqi tənzimin iki istiqaməti vurğulanır: 1) Cinayət hüquqi tənzimdə törədilən cinayətə görə yaranan münasibətin

nizamlanması, cinayəti törədən şəxsi tənbeh etmək, onu islah etmək məqsədi; 2) Cinayət hüquq münasibətinin tənzimində kənar şəxslərə çəkindirici təsir göstərmək, cinayətlərin azalmasına nail olmaq məqsədi izlənilir.

Cinayət hüququnun prinsipləri sosial zərurətdən doğmuşdur. Tarixən bu prinsiplər cəmiyyətin irəliyə doğru tərəqqisi ilə bağlı formulə edilmişdir.

Cinayət hüququnun prinsipləri cəmiyyətin inkişaf səviyyəsinə söykənir, cəmiyyətdə vətəndaşların hüquq və azadlıqlarının qorunmasına xidmət edir.

Ümumiyyətlə, hüquqi prinsiplərin cinayət hüquq norması ilə əlaqəsi necədir? Cinayət hüquqi prinsiplər hansı istiqamətlərdə cinayət hüquqi funksiyalara təsir göstərir? Cinayət hüquqi prinsiplər obyektiv, yaxud subyektiv xarakterli fenomendirmi?

Öncə qeyd edək ki, hüquqi prinsiplər tarixi və məntiqi baxımından bir tərəfdən obyektiv ictimai varlığı, onun qanunauyğunluqlarını əks etdirir; digər tərəfdən belə inikas tarixən insanların şüurundan keçərək formulə edildiyi üçün – onun həm də subyektiv tərəfi vardır.

Hüquqi prinsiplər idrak nəzəriyyəsi baxımından – bir tərəfdən müəyyən tarixi dövrdə yaşayan insanların, hakim qüvvələrin hüquqla bağlı ideyalarından, müddəələrindən ibarətdir. Digər tərəfdən hüquqi prinsiplər ümumiləşdirilmiş formada tələblərdən ibarət olub, ictimai münasibətlərin iştirakçılarına ünvanlanır.

Müəlliflərdən V.D.Filomonov fikrimizcə hüquqi prinsiplərin funksional təsir istiqamətlərinin dairəsinin müəyyən edilməsində dəqiqliyə yol verir. Bəzi müddəaları ilə müəllif, hüquqi prinsiplərlə cinayət hüquq normasının məcmusunun müəyyən edildiyi qeyd edilir (7, s.31). Zənn edirik hüquqi prinsiplər cinayət hüquq normalarını, heç də ki, onun hissəsini müəyyən edə bilməz.

Cinayət hüquqi prinsiplər özündə təsbit olunmuş sabit ideyaların köməyi ilə cinayət hüquq normalarının məzmununa öz təsirini göstərir.

Cinayət hüquq normaları ilə cinayət hüququnun prinsipləri arasında əlaqə məsələsini, zənn edirik müəlliflərdən F.Y.Səməndərov daha aydın formada ifadə edir. Müəllif yazır: «hüququn prinsipi – hüquq normalarında təsbit olunan, cinayət hüququnun və onun institutlarının təbiətini müəyyən edən, cinayətkarlıqla mübarizədə hüquq yaradıcılığının və hüququn tətbiqi ilə bağlı fəaliyyətin əsas istiqamətləridir» (8, s.25).

Cinayət hüquq yaradıcılığında cinayət hüquqi prinsiplərin iştirakı məsələsi üzərindən hüquqi prinsipləri tədqiq edən müəlliflərin tam əksəriyyəti sükutla keçir. Zənn edirik, cinayət hüquq yaradıcılığında hüquqi prinsiplər cəm halında bütün hallarda iştirak edir. Hüquqi prinsiplərin cinayət hüquq normalarının sosial zərurətdən doğması tələbini təmin edir, onların tətbiqi düzgün istiqamətləndirilir. Bu funksiyaları hüquqi prinsiplər özünün aksiomatik¹ müddəaları ilə təmin edir.

¹ Aksiomlar isbatsız qəbul edilən anlayışdır. Aksiomlar üç şərti ödəməlidir: 1) aksiomlar ziddiyyətsiz olmalıdır, yəni biri digərini inkar etməməlidir; 2) aksiomatik tələblər, yəni biri o birindən nəticə kimi çıxmamalıdır; 3) aksiomatik tələb tam olmalıdır. Yəni nəzəriyyəni qurmaq üçün kifayət etməlidir.

Cinayət hüquqi prinsiplər, onun hər bir növü haqqında, ilk növbədə hüquqsünasda, eləcə də cəmiyyət üzvlərində, onların təxəyyülündə formalaşmış və maddiləşmiş – xeyir və şər, pozitiv və neqativ duyğular haqqında, qanunçuluq, ədalətlik, bərabərlik, təqsir və cavabdehlik haqqında humanizm və insana hörmət haqqında duyğulara dair təsəvvürdür. Belə təsəvvür zəminində insanlar, xüsusən, cinayət hüquqi hadisələrə, kriminal əməllərə, onun barəsində müəyyən edilən sanksiyalara tətbiq edilən cəzalara qiymət verilir.

Cinayət hüquqi prinsiplərin bizdən kənardakı və bizim daxili-mizdəki vəziyyətini eyniləşdirmək olmaz. Bütün müəlliflər bizdən kənar qanunlarda təsbit olunmuş prinsiplərdən bəhs edir. Onun cəmləşdirici və istiqamətləndirici xüsusiyyəti qeyd edilir. Lakin bu prinsiplər bizim qafamıza, təxəyyülümüzdə adekvat formada inikas edilirmi? Bu məsələ kölgədə qalır, realıqda olan prinsiplərin obrazı ilə psixikada onun inikas edilən obrazı eyniləşdirilir.

Prinsiplərin psixikada yaranan obrazı müxtəlif insanlarda yaşından, peşəsindən, idrak səviyyəsindən, mənəvi dəyərlərindən asılı olaraq fərqli cəhətləri olur. Lakin insanlar uzun illər eyni sosial mühitdə, ictimai quruluşda yaşadığından hüquqi prinsiplərin onların təxəyyüldə inikasında ciddi fərqlər olmur. Buna görə cinayət hüquqi hadisələrə, müxtəlif insanlar əsasən obyektiv qiymət verir.

Cinayət hüquqi prinsiplər ilk növbədə hüquqsünasda, eləcə də cəmiyyət üzvlərində, onların təxəyyülündə formalaşmış və maddiləşmiş – xeyir və şər, yaxşı və pis, qanuni və qanunsuz, bərabərlik və bərabərsizlik, təqsirlilik, təqsirsizlik, insana hörmət, istək və nifrət və s. haqqında duyğuların cəmləşməsidir. Belə təsəvvür zəminində insanlar, xüsusən hüquqi hadisələrə – əməlin kriminal əməl olub-olmamasına, kriminal əməllər barəsində müəyyən edilən sanksiyalara, təyin edilən cəzalara qiymət verilir.

Cinayət hüquqi tənzim cinayət hüquq norması vasitəsilə həyata keçirilir. Cinayət hüquqi tənzim hansı məqsədləri izləyir? Belə məqsədlərin ədəbiyyatda iki növü fərqləndirilir: 1) cinayətin törədilməsi ilə yaranan münaqişəli şəraiti tənzimləmə; 2) cəmiyyətdə baş verə biləcək cinayətlərin qarşısını almaq, baş verə biləcək cinayətlərin azaldılmasına nail olmaq (9, s.63).

Cinayət hüquqi tənzimdə ən vacib element sayılan cinayət hüquq norması nisbi sabit fenomendir. Cinayət hüquq normalarını hüquqi tənzimdən asılı olaraq fərqləndirmək daha məqsədemüvafiqdir. Cinayət hüquq normalarının bir qismi mövcud münasibətləri birbaşa (bilavasitə), bir qismi isə başqa hüquq normaları vasitəsilə, yəni birbaşa deyil, bilavasitə tənzim funksiyasını yerinə yetirir. Bu kriteriyalara uyğun olaraq cinayət hüququnun vəzifələrini, prinsiplərini və əsas müddəalarını başqa hüquq normalarının köməyi ilə tənzim edən müəyyən qrup normalar fərqləndirilir. Başqa normalar bilavasitə nizamlayıcı normalar sayılır.

Cinayət qanununun vəzifələri (mad.2), cinayət məsuliyyətinin əsasları (mad.3), cinayət hüququnun prinsipləri (4-9-cu maddələr) – cinayət hüquq normalarında təsbit olunmuşdur. Qeyd edilən normalar cinayət hüququnun başqa normalarının köməyi ilə vətəndaşlar və bir qisim səlahiyyətli dövlət orqanları üzərində vəzifələr və hüquqlar

müəyyən etməklə həyata keçirilir. Sadalanan normalardakı prinsipləri təsbit edən normalar həm də cinayət hüquq yaradıcılığında iştirak edir.

İkinci qrup normalar, biz onları daha konkret olan normalar adlandırırıq; onların köməyi ilə insanların davranışı bilavasitə tənzim edilir. Bu qəbildən olan normalar bir-birindən predmetinə və hüquqi tənzim metoduna görə fərqlənirlər.

Cinayət hüquq normalarını hüquqi tənzim predmeti üzrə şərti olaraq iki yerə ayırmaq olar. Birinci, cinayət törətmiş şəxslərin davranışını tənzim edən normalar, ikinci, cinayətin törədilməsi faktı üzrə yaranan cinayət hüquq münasibətini tənzim edən hakimiyyət nümayəndələri və məhkəmənin fəaliyyətini nizamlayan normalar.

Cinayətin törədilməsi faktı üzrə yaranan məcburiyyət tədbirinin tətbiqi metodu ilə, habelə, mükafatlandırıcı metodların tətbiqi ilə bağlı fərqlənən hüquqi tənzimin növlərini də fərqləndirmək olar.

Vətəndaşların davranışını arzu olunan parametreyə gətirmək üçün, onların hərəkətləri (hərəkətsizlikləri) ilk növbədə CM-nin Xüsusi hissəsinin normaları ilə – o normalar ki, törədilən konkret cinayətə görə cinayət məsuliyyəti müəyyən edir. Məhz bu normalar cinayət hüququnun mühafizəedici funksiyasını yerinə yetirir. Cinayət hüququnun mühafizəedici funksiyası məhz qeyd edilən normaların üzərinə düşür.

Hüquq ədəbiyyatında belə bir fikrə də rast olunur ki, cinayət hüquq normaları ilə tənzim edilən münasibətlər guya, cinayət hüququnun deyil, başqa hüquq sahələrinin nizamladığı münasibətlərdir. Hətta həyat, sağlamlıq, şərəf və ləyaqət əleyhinə törədilən cinayətlər belə Respublika Konstitusiyasının 3-cü fəslində belə təsbit edilmişdir. Başqa sözlə, Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası vətəndaşların həyatının, sağlamlığının, şərəf və ləyaqətinin qorunmasının qarantı kimi qeyd edilir.

Biz belə mövqeylə razılaşmırıq. Respublikanın əsas qanunu insanın toxunulmazlığı, onların hüquq və azadlıqlarının qorunmasında hüquq sahələrindən təminat vasitəsi kimi istifadə edir² (9, s.61-67). Təsadüfi deyildir ki, vaxtilə qocaman kriminalistlərdən E.B.Paşunanis qeyd edirdi ki, tarixən «oğurluq anlayışı», «mülkiyyət anlayışından» çox əzəli mövcud olmuşdur (10, s.159). Bu onu göstərir ki, cinayət hüququnun tənzim predmetinin tarixi qədimdir.

Ümumiyyətlə, cinayət hüququ, hüququn başqa sahələrindən özünün predmetinə görə, tənzim etdiyi ictimai münasibətlərin xarakterinə görə fərqlənir. Biz ədəbiyyatda söylənilən belə bir fikri – guya dövlət hüququ, inzibati hüquq, mülki hüquq və başqa hüquq sahələrinin tənzim etdiyi ictimai münasibətləri cinayət hüququ ancaq qoruyur – mövqeyi ilə razılaşmırıq (11, s.12).

Cinayət hüququ hüququn bir sıra başqa sahələrinin normalarını özündə nəzərdə tutur. Cinayət hüququ, eləcə də Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının bir sıra normalarına təminat verir. Məsələn, Konstitusiyanın 27-ci maddəsində, eyni zamanda CM-nin 157-ci maddəsində də mənzil toxunulmazlığı hüququnun pozulmasına görə

² Yaşamaq hüququ elan edilir. Bunun üçün cinayət məəcəlləsi adam öldürməni xüsusilə, ağır cinayət kimi elan edir. Konstitusiyanın 33-cü maddəsində vətəndaşların mənzil toxunulmazlığı hüququ təsbit edilir.

cinayət məsuliyyəti müəyyən edilir. Cinayət hüququnun, hüququn başqa sahələri ilə olan əlaqəsi, onun hüququn müstəqil sahəsi kimi yaşamasını rədd etmir. Cinayət hüququnun normaları hüququn başqa sahələri ilə bağlı normaları təkrar etmir. Məsələn, nəqliyyat vasitələrinin istismar qaydalarının pozulması ilə bağlı yaranan təhlükəsizlikdən asılı olaraq, bir halda inzibati məsuliyyət, başqa halda cinayət məsuliyyəti yarana bilər. Nəqliyyatın hərəkət təhlükəsizliyi və nəqliyyatın istismar qaydalarının pozulması, əgər insanın sağlamlığına ağır, az ağır xəsarət yetirilməsilə, insanın ölümü ilə bağlı olduqda, cinayət hüquq münasibəti yaranır.

Ümumiyyətlə, cinayət hüquq ədəbiyyatın cinayət hüququ ilə tənzim olunan və cinayət hüququnun predmetini təşkil edən ictimai münasibətlərinin üç növü fərqləndirilir (12, s.12).

Birinci növ ictimai münasibətlər tənzimədi və qoruyucu cinayət hüquq münasibətlərinə aid edilir. Belə münasibətlər cinayət törədilməsilə yaranır.

İkinci növ ictimai münasibətlər cinayət hüquq normalarının müəyyən etdiyi cəza sanksiyasının hədəsilə cəmiyyət üzvlərinin müəyyən hissəsinin cinayət törətməkdən çəkindirilməsilə bağlıdır. Buna mühafizəedici cinayət hüquq münasibətləri deyilir.

Üçüncü növ ictimai münasibətlər – cinayət qanunu ilə müəyyən edilən zəruri müdafiə, son zərurət, cinayətkarın yaxalanması, cinayəti başa çatdırmaqdan könüllü imtina etmə və s. bu kimi institutlardan istifadə edilməsilə bağlı yaranır (8, s.12-13).

Müasir cinayət hüququnun tənzim problemlərindən biri də təqsiri olmayan şəxsin məsuliyyətə alınmasına yol verməməkdən ibarətdir. Burada «Qanunda cinayət kimi müəyyən edilməyən əmələ görə məsuliyyətə yol verilmir» prinsipindən bəhs edilir. Cinayət qanunu ilə – qanuna itaət hər bir şəxsin azadlığı və şəxsiyyətinin toxunulmazlığı təmin edilir.

Qüvvədə olan cinayət qanunvericiliyinin müəyyən etdiyi cinayət hüquq normalarının sistemi, əgər şəxsin davranışı hüquqi qadağaları pozursa, vətəndaşlara dövlətdən cinayət hüquqi toxunulmazlığı təmin etmək öhdəçiliyi müəyyən edir (13, s.108).

Cinayət məəcəlləsində təsbit edilən və sadalanan cinayətlər tək cə fiziki şəxslərə ünvanlanmır. Həm də fəaliyyəti vətəndaş cəmiyyəti qurmağa yönələn dövlətin nümayəndələrinə ünvanlanır. CM-də konkret qadağalarla yanaşı, səlahiyyətli dövlət nümayəndəsinə ünvanlanan, həm də ümumi qadağa normaları da təsbit edilmişdir. Beləliklə, cinayət məəcəlləsi, «cinayətkarlar üçün məəcəllə olaraq qalmır, hamısı üçün, o cümlədən vətəndaş cəmiyyətini təmsil edən dövlət üçün məəcəlləyə çevrilmişdir (9, s.80).

Davranışların müasir cinayət hüququ anlayışı institutundan imtina etdiyindən və aydın hüquqi prinsiplərə söykəndiyindən cinayət hüququ ilə qadağan edilən və qadağan edilməyən bölgüsünə aydınlıq gətirilmişdir.

Hüququn hökmranlığı, hüquqi dövlətin mühüm istiqaməti kimi insanın hüquq və azadlıqlarının qorunmasına ümümtənzim əhəmiyyəti verir, qanunverici, icra və məhkəmə hakimiyyətini özünə tabe edir.

Cinayət hüququ tənzim sahəsində hüququn hökmranlığını formal cəhətdən öz ifadəsini qanunvericilikdə təsbit edilən aşağıdakı müddələrdə tapır:

a) Qanunda əməlin kiminallığı və cəzalanmış olması göstərilmirsə – cinayət və cəza mövcud deyildir – prinsipdir;

b) Konstitusiyanın müddəaları, beynəlxalq hüququn hamı tərəfindən qəbul edilən prinsip və normaları cinayət məcəlləsi ilə ziddiyyət yaşaya bilməz, əksinə cinayət məcəlləsi onların müddəaları ilə ziddiyyət yarada bilər;

c) Cinayət məcəlləsinin əsas vəzifəsi insanın və vətəndaşın hüquq və azadlıqlarını qorumaq vəzifəsidir;

ç) Cinayətin şəxsiyyətə, cəmiyyətə və dövlətə zərər yetirən ictimai təhlükəli əməli kimi müəyyən edilməsi əxlaq və sosial zərurət baxımından əhəmiyyəti vardır;

d) Cəza-cinayət törətməkdə təqsirli sayılan şəxsi məhrumiyyətə düşər etmək, onun hüquq və azadlıqlarını mənsublaşdıran məhkəmə tərəfindən tətbiq edilən dövlət məcburiyyət tədbiridir.

Beləliklə, cinayət hüquq norması – rəsmi tanınan ümumməcburi davranış qaydası kimi hüquqa uyğun yaxud cinayət hüququna zidd ictimai münasibətlərin iştirakçıların davranışına hüquqi qiymət vermənin ölçüsü olub, dövlət hakimiyyətinin məcbureddici gücü ilə təmin edilir.

– Cinayət hüquq norması – dispazisiyadan, hipoteziyadan və sanksiyadan ibarətdir;

– Qeyd edilən elementlərin məzmunu müvafiq ictimai münasibətlərin cinayət hüquq tənzimi ilə bağlıdır. İctimai münasibətlər daima dəyişdiyindən – inkişaf etdiyindən, deformasiyaya uğradığından, cinayət hüquq normaları dəyişən faktiki hallara reaksiya vermək imkanına malikdir. Bununla cinayət hüquq normaları özünün birinci funksiyasını yerinə yetirir.

Müəyyən kateqoriya hərəkətləri qadağan edən, müəyyən şəraitdə hərəkət etmək öhdəçiliyi yaradan, hüquq verən normaları nəzərdə tutan cinayət qanunu cəmiyyət üzvlərinə çatdırılan andan, cəmiyyət üzvləri ilə dövlət arasında cəza hədəsinin təsiri altında yaranan cinayət hüquq münasibətləri nizama salınır. Ədəbiyyatda qeyd edilən münasibətlərə cinayət hüququnun qoruyucu funksiyası adı verilmişdir. Bu funksiya cəmiyyət üzvlərinin normal ictimai münasibətlərinin qanunauyğun davranışını tənzim edir.

– Cinayət hüququnun qoruyucu funksiyasından kənara çıxan, disponizasiyada təsbit edilmiş qadağanedici öhdəçiliyi yerinə yetirildikdə, cinayət hüquq normasının sanksiyası «işləməyə» başlayır. Burada törədilməsi qadağan edilsə də, lakin törədilən kiminal əmələ görə cinayət hüququnun tənzimedicisi funksiyası özünün mütləq təsirini göstərmiş olur. Belə münasibətlər cinayət törətməkdə təqsirli olan şəxslə, dövləti təmsil edən səlahiyyətli orqan (məhkəmə) arasında başlayır.

Cinayət hüquq münasibətinin tənzimedicisi funksiyası ilə də nəticə etibarlı ilə qanunauyğun davranış təmin edilir. Buna görə cinayət hüquq normasının tənzimedicisi funksiyası, onun qoruyucu funksiyasından do-

ğur, onun tərkib hissəsi kimi subyektlərin hüquqa uyğun davranışını təmin edir.

Qeyd edilənlərlə yanaşı cinayət hüquq normasının quruluşuna həm də hipoteziya daxildir. Hipoteziya – normanın hissəsi olub, yaşı, anlaqlılığı, hüquq subyektinin digər əlamətlərini göstərməklə yanaşı, həm də müəyyən zamanda, məkanda, müəyyən şəraitdə dispozisiyada qadağan edilən davranış aktının ayrı-ayrı subyektlər tərəfindən törədilməsini, yəni hüququ faktın baş verməsinin ehtimalını nəzərdə tutur. Bununla da cinayət hüquq normasının tətbiqini zəruri edir, cinayət hüquq münasibəti yaranmış olur.

Yuxarıda şərh edilənlər əsasında aşağıdakı müddəaları qeyd etməyi zəruri sayırıq:

1. Amalı hüquqi dövlət qurmaq olan ölkəmiz getdikcə hüququn maksimum tənзимedicі imkanlarından istifadə edir;

2. Cinayətkarlıqla mübarizədə hüquqi tənзим dönmədən cinayət hüquqi prinsiplərin tələblərinə tabe edilir;

3. Cinayətlərin ağırlığının qiymətləndirilməsində qurulan sanksiyaların ölçü rolu oynamasına səy edilir. Hüquqi prinsiplərin təsiri altında idrak qeyri-müəyyənliyə doğru istiqamətlənir, sanksiyalar təkmilləşdirilir;

4. Cinayət hüquq normalarının daxili struktur elementlərinin elmi nəzəri tədqiqi ön plana çıxır.

Dispozisiya müəyyən sinfə daxil olan kriminal hadisələrin tipik əlamətlərini ümumiləşdirərək onların obrazına aydınlıq gətirir. Hipoteziya təhlükəli konkret hadisənin baş verməsi ilə, inikas yolu ilə idrakı fəaliyyətə gətirir, hadisənin obrazını yaradır, onun dispozisiya ilə əhatə olunan sinfə mənsub olub-olmaması istiqamətində idrakda müqayisəsini şərtləndirir.

5. Cinayət hüquq normaları ilə vahid inteqrasiyada cinayət hüquqi prinsiplər təhlükəli əməllərin idrakına düzgün istiqamət verir.

ƏDƏBİYYAT

1. Научные основы Советского правотворчества. М., «Наука», 1981, с.215.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-ое изд.
3. Ильичев Л.Ф. О материалистической диалектике как общей теории развития – Вopr. Филологии. 1979, №3
4. Səməndərov F.Y. Hüquqi şüur və cinayət yaradıcılığı. «Qanun» nəşriyyatı, Bakı, 1996, 278 s.
5. Кондратов П.Э., Жалинский А.А. Механизм уголовно-правового регулирования. Сов. Государство и право №12, с.149.
6. Кемена С.Г., Кудрявцев В.М. Принципы советского уголовного права. Изд.-во «Наука» М., 1988, 174. с.
7. Филимонов В.Д. Норма уголовного права. Изд.-во «Юридический центр». Пресс. СПб. 204, 281.с.
8. Səməndərov F.Y. Cinayət hüququ. Ümumi hissə. Dərslik «Hüquq ədəbiyyatı» nəşriyyatı. Bakı, 2002, s.734.
9. Кропачев Н.М. Уголовно-правовое регулирование. Санкт-Петербург, 1999, 260 с.
10. Пашунанис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. М., 1980, 341 с.

11. Курс уголовного права. Том 1, М., Изд.-во «Наука», 1970, 300 с.
12. Петрова Г.О. Уголовно-правовое отношение. М., 1985, 345 с.
13. Хомич В.М. Содержание уголовно-правового регулирования. В сб. Право и демократия. Вып. 3. Минск, 1990, с.108.
14. Общая теория государства и права. Академический курс. В том 2, М., 2000, 560 с.

НОРМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА: ФУНКЦИИ И СТРУКТУРЫ

В.Ш.КУЛИЕВ

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена исследованию вопросов, относящихся к понятию и функциям уголовно-правовой нормы. В статье исследуется структура уголовно-правовой нормы, в частности диспозиция, санкция, виды диспозиций и санкций. В статье определяется необходимость максимально-эффективного использования охранительной и регулятивной функций уголовно-правовой нормы в современных условиях.

THE ARTICLE IS DEVOTED TO EXPLORING OF THE ISSUES CONCERNING CONCEPTION AND FUNCTIONS OF THE CRIMINAL LAW STANDARDS

V.Sh.GULIYEV

SUMMARY

The article is also exploring the particular criminal standards, disposition of the cases as well as the parts of the disposition and sanction in the field of criminal law. It points out the striking, effective, necessary regular function use of the criminal law at present situation.